

LA PROTESTA

PERIODICO DE IDEAS

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Editor: A. Barrera

MONTES de OCA 972

Los originales no publicados no se devuelven ni se contestan

Nueva Época

Las cosas no podían continuar de la manera que iban. La «libertad» amorosa empezaba ya a cansarse y a dañar dentro del ambiente de aislamiento y de clandestinismo que la han reducido las circunstancias especiales porque atraviesa la sociedad argentina.

Por otra parte si en un principio pudo explicarse la indecisión hasta el modo, en los espíritus libertarios, desorientados ante incógnitas aspectos de la represión estatal, hoy, después de largos meses de tantos parece intolerable en indecisión y mucho más en modo.

Atendiendo a estos dos motivos es que hemos tomado la resolución de sacar nuestro viejo y querido paladín, de las nieblas en que estaba sumergido, hasta la luz del día, seguros de que su sola presencia bastará para el fin de hacer reflexionar nuestros amigos agostados por los huracanes y debilitados por la inacción.

Si el criterio de los gobernantes argentinos persiste en sus formas arbitrarias y brutales, si una nueva avalancha de barbarie se vuelve a desatar sobre nosotros malogrando nuestros propósitos—lo que no creemos dado el poderoso contingente de hombres nuevos que han venido a enriquecer nuestro contingente de energías—¿cómo así no será trabajo perdido el nuestro? porque además de que continuará siendo posible la obra anímica que se ha venido realizando hasta el presente, siempre es bueno dar un poco de gimnasia al espíritu y después de todo cuando las aptitudes son lógicas y determinadas hasta de las dertoras se extrae experiencia.

Nada decimos a mejor dicho nada adelantamos, sobre nuestra futura conducta. Tantos veces nos hemos visto obligados a declararles impotentes para cumplir los propósitos que habíamos exteriorizado, que francamente tenemos miedo de reincidir. Las contingencias marcarán a medida de su producción nuestro rumbo.

Lo único que podemos prometer es que llevaremos nuestra empresa, hasta super nuestras propias energías si ello fuese necesario.

Aquí está, pues, «La Protesta» valiente, franca y anárquica.

LA REDACCION

Buenos Aires

En alas del amor y el sacrificio,
Cinco parados los condones su vuelo
Coronados de luz, las redondas
Ideas han llegado hasta tu suelo.

Ya está el germen en ti? Serás fecunda
Puerza y dolor engendrarán heroísmo.
Al mezclar las razas en tu vientre
Harán surgir la luz desde el abismo.

Ya está el germen en ti? Ya nada pueden
Bruto aborigen, ni mandado de afuera,
Ante el abrazo de las nuevas huestes
Bajo el rojo color de su bandera.

Ya está el germen en ti? Soplan los vientos
Irresistibles, las fuerzas reactivas
Libran, muriendo, el post-mortem combate
Con las bravas ideas e ideas.

Leyes infames, bárbaras recuadras
Que el tirano forjó, la muchedumbre
Humdrum con estrepito de armadas
Que desplomados caen sobre su humo.

Aquí, sobre tu suelo vigoroso
Ya regado con sangre de martirio,
El nuevo sol que inunda el universo
Lanza hoy sus rayos y fecunda un lirio.

Alberto Ghiraldo.

La libertad de prensa y la tiranía policial

En la República Argentina no existe la censura, eso atribuyen los gobiernos autoritarios contra la libertad del pensamiento escrito.

La Constitución Nacional la prohíbe terminantemente en su artículo 14. Mas, desobediencia a la ley, los derechos de los habitantes contra el poder de la dictadura, inculca al pueblo a levantarse en armas en defensa de la Constitución cuando esta haya sido subvertida por cualquiera de los poderes.

Sin embargo, se ha dictado una ley que prohíbe y que para ser más ignominiosa:

contraria a la ley fundamental del país, que atropella las libertades políticas del delega facultades extraordinariamente despiques en la policía.

La policía, prende, persigue, encarcela a lajuza procesos a los ciudadanos que propagan ideas «heréticas», «comulgadas» por nuestro Santo Sínodo legislativo en la ley de defensa social; viola el domicilio de los trabajadores, establece de hecho la censura contra el periodismo obrero, lleva el terror, la desolación y la miseria a los hogares proletarios donde se da caza a los anarquistas para encarcelarlos o arrojarlos lejos del suelo que enloquecieron con el santo sudor de su frente, lo mismo que si fueran criminales empujados y como no se ha hecho jamás con los ladrones públicos que son la deshonra permanente de la administración nacional.

En suma, que se ha creado un cuarto poder mucho más potente, más tiránico, más feroz y más odioso que cualquier de los otros tres que constituyen legítimamente los engranajes de nuestra maquinaria estatal. En la policía se suman facultades de los tres poderes: juzga o prejuzga, legisla sobre lo que podríamos llamar delitos de conciencia y ejecuta la ley con sus más crueles resacas. Vivimos, pues, bajo la férula policial. ¿Qué vergüenza! El hombre del machete rige desde la sanción de una ley moscovita hasta la sanción de una ley moscovita hasta la sanción de una ley moscovita.

Quiero decir que hemos regresado de una zancada a lo que los señores de la tiranía, en que la siniestra figura roja del mazorquero levantaba manes entre odio en el corazón de los rebeldes y era la obsesión martirizadora de los hombres que amaban la libertad. Hoy se ha creado nuevamente en el alma de los trabajadores de la república, la obsesión odiosa del polizón que en vez de garantizar el libre ejercicio de los derechos individuales, lo roba y atropella cínicamente.

Pero es necesario que el pueblo reaccione, que no consienta con su lamentable indiferencia que quede a cianidante servilismo, esta esclavitud dolorosa, esta ruda afrenta a las dignidades de su soberanía, de parte de aquellos mismos cuya existencia parasitaria cubra con el frío de la tiranía.

Si hay leyes, ¿qué es este país de nombre republicano, «representativo» federal, que concede a la policía amplios poderes para ultrajar, emplear la violencia y perseguir con sus excesos, debe haber también en las filas proletarias energías capaces de poner en dique a tanta iniquidad.

La tiranía policial es un oprobio, que debe combatirse; más que debe desafiarse en todo momento y debe derrocarse cuando lo que cueste para salvar de la deshonra y el fracaso a la república.

Esas líneas que dejó escritas, tienen por objeto apelar a la actitud resuelta de los bravos camaradas que editan «La Protesta», de no hacerla circular clandestinamente, sino a la luz pública con el aplomo y la convicción íntima de quien ejerce derechos absolutamente inalienables.

¿Quién es la policía para impedir la publicación de un periódico del pueblo? No olvide el General Jellinek que los excesos de autoridad por el abuso de la fuerza, son las fatídicas determinantes de la violencia. O en otros términos más categóricos: que el atentado produce el atentado.

¿Para qué historiar hechos?

Julio E. Barcos.

Postales del camino

Marcho, Si marchas, Marcho porque voy recorriendo la vida, etapa tras etapa, día tras día, en largo peregrinaje cuyo fin no se está lejano o próximo.

El camino es accidentado casi siempre; llamo a veces: sombrero y trío en ocasiones; luminoso y alegre en raros días.

San estados de ánimo. Mi vida interior, obscuras o luminas, presenta suave la oscuridad o penosa y torturadora.

Hoy sentí el sol del recuerdo acariciar mi ser.
Mañana tal vez la memoria me hará llorar.

San estados de ánimo. Mi vida interior, obscuras o luminas, presenta suave la oscuridad o penosa y torturadora.

¿13 de Junio!
Quince años hace que apareció por primera vez «La Protesta» Anárquica.
Todo nacimiento es una esperanza.
Esperanza de vida, de gozos, de placeres, de obra fecunda.

LA PROTESTA ha vivido. Ha triunfado. Ha sentido la dicha inmensa de crear estados colectivos de aspiraciones. Y ha sufrido los reverses de los torres, de los que son acción de los que valen. Que solo los poderosos concitar iras y odios. Y estamos a quince años de la fausta fecha. Y LA PROTESTA vive.

¿Empezar de nuevo? No: continuar la obra, la inmensa obra, de derribar prejuicios y levantar ideas.
Hoy como ayer y como siempre.
Contra el yugo, la cabeza erguida.
Y para las sombras, la luz coeterna, que es luminaria y tra.

¡Salud al PROTESTA en tu gran día!

Eduardo G. Gilman

Vida y Amor

(EGO-ALTRUISMO)

La teoría del egoísmo ha fracasado. No hay egoísmo absoluto. Como en cada uno de nosotros, existe en el fondo de nuestro organismo vivo, un resplandor de la humanidad, así también alberga en nosotros algo de sensibilidad, lo que se traduce en piedad para los desechos humanos y de compasión para los sufrimientos.

Y Spencer tenía razón: No hay más que un ego- altruismo que domina el ser. El yo redondo está bien para la afirmación de la personalidad estética (egoísmo) pero el yo ético no existe. Lo moral no está en el individuo, nace en el ambiente, y el ambiente conforma las modalidades éticas, las que forman el culto social.

La prudencia no nace solo por efecto egoístico, o por su pusilanimidad, pero se manifiesta también por puro altruismo. Se es prudente por no perjudicar los intereses ajenos (pejorismo). Por amor a la familia, al padre, a la madre, (moral).

Las desgracias ajenas nos afligen porque nuestra sensibilidad no tolera ese adolorido humano. Esa aflicción. Puede llamarsele egoísmo refinado, pero el adjectivo altruismo es más elocuente por que nos conduce a una definición más clara.

El egoísmo es algo que no sale de nosotros mismos. El altruismo es una emoción que nace de nosotros por reflejo ajeno, y termina con la desaparición de la causa.

El egoísmo vive continuamente con nuestra vida. El altruismo nace desde el momento que sentimos naciones, empujados y desechos.

Los mismos instintos que dominan al individuo, dominan también los valores egoísmo y altruismo.

Instinto de conservación-egoísmo (vida).

Instinto de procreación- altruismo (amor).

Solo un sofista filosófico puede contradecir este razonamiento científico, o también un sofista filosófico, o también un sofista filosófico, o también un sofista filosófico.

Admiramos ese estado notológico, por que así nos han dado tanta la profunda de psicología experimental, destruyendo el mismo hecho las exageraciones altruistas, representadas por todas las teorías humanistas y religiosas.

Sufirir por impasión, por aceptación voluntaria altruismo nuevo, es una enfermedad y conduce a la debilitación de la especie.

Sufirir por impulso humano, por sentimiento innato altruismo propio, es de desarrollo la propia sensibilidad sin violencia física externa.

Imponerse una conducta de avaricia y de crueldad (egoísmo morboso) es un desdichado o un insensato.

Ser soberbio de su personalidad, inferno, anarquismo (egoísmo propio), es propender hacia una humanidad superior.

Y tal es el hombre sano. Amoroso, inteligente, egoísta; sensibilidad humano- altruista.

¿Vida y amor? Eso es la perfección.

Santiago Luciani.

Las masacres rusas

Kropotkin hace el llamado que va a leerse, a las organizaciones obreras de Europa Occidental. Lo que se dice por que creemos que será útil por todos los que conserven algún sentimiento de solidaridad en el espíritu.

Comaradas y amigos:
Conociendo ya por los diarios la terrible masacre de los obreros rusos, masacre que tuvo lugar en una de las minas de la Compañía de minas de oro de Lena, el 13 de Abril último y cuyos resultados fueron: 163 muertos y 150 heridos.

Tomemos ahora los datos completos de este asesinato sin precedentes de una multitud de obreros pacíficos. La prensa cotidiana de Rusia cuenta los hechos de una manera detallada. Am el diario más conservador el «Narodnoye Delo», sostiene siempre al gobierno, lo critica abiertamente en este momento. Y en la Duma domesticada cuatro partidos diferentes (los liberales, el centro), los constitucionales demócratas, los social demócratas y una fracción de la derecha (los nacionalistas), han interpelado al gobierno sobre este hecho: uno de los miembros que hablaron al respecto, M. Limacheff, ha llegado hasta reconocer que la culpabilidad en este sangriento conflicto, según los datos que poseía, no era de los obreros.

Resulta, en efecto, de todo lo que sabemos, que el fatídico de las minas de oro del Lena ha sido una repetición exacta de lo que pasó en San Petersburgo durante el domingo sangriento del 22 de Febrero de 1905.

Las minas de oro del Lena, las más ricas de Rusia, puesto que ellas rinden cerca de 30.000 libras de oro por año, se encuentran en una región extremadamente árida, montañosa, situada a una altura de 1800 a 2000 m. a los 60° de latitud norte, entre el Lena y su afluente el Vitim. Gonzos bien, por haberlas explotado en 1887, esas tierras comarcanas cortadas por gargantas impenetrables, cubiertas de malezas y sembradas de enormes rocas, constituyen, a excepción de algunos puntos cercanos a las minas, un desierto absoluto, siendo el lugar habitado más próximo una especie de embarcadero sobre el Vitim, unido a las minas por una vía férrea de 225 kilómetros.

La ciudad más próxima, Kirensk, con sus 2000 habitantes, se encuentra a una distancia de más de 1000 kilómetros. Cuando hace 45 años visité las minas de oro del Lena, pertenecían ellas a particulares; pero más tarde, después de una gran reclamación en los diarios de Londres, se constituyó un comité para explotarlas y el 75 por ciento de las acciones pertenecían hoy a capitalistas ingleses. El director de la Compañía es sin embargo, un ruso, M. Timirazeff, antiguo diputado y antiguo ministro de Finanzas. Los 10.000 trabajadores ocupados en esas minas, son tratados con el mayor desprecio, los empresarios desconocen tanto las mismas condiciones bajo las cuales los han llevado, como las medidas sanitarias que la ley de Junio de 1903 impone en Rusia a los patronos. Ellos pagan: 1. La abstención del sistema que consiste en pagar a los obreros, en los almacenes y tiendas pertenecientes a la compañía, por medio de bonos emitidos por ella; este sistema está formalmente prohibido por las leyes rusas; 2. La mejora en los cuartos mudiere; 3. El reconocimiento por la compañía de un Comité obrero que controlara la cantidad de mineral extraído por cada obrero y que tendría a la vez, el derecho de intervenir en el despido de éstos; 4. El aumento de salarios de 10 a 20 por ciento; 5. La jornada de 8 horas en lugar de la de 10 horas.

Algunas de estas reivindicaciones son racionales que ya, en el mes de Enero, el ministro del Comercio y de la Industria había recibido del Departamento de las minas de Siberia una queja contra la manera ilegal como la Compañía trataba a sus obreros. Las observaciones que le había hecho a este respecto, el Departamento de Minas, no habían tenido efecto, como no lo causó ahora la respuesta dada por el Ministro del Comercio y de la Industria a la interpelación que se le hizo en la Duma.

En la Compañía se niega a la elevación de los salarios, es necesario decir que el salario medio era de 4 a 5 francos por día, mientras que la vida en ese Klondike Siberiano es cara, como se comprende fácilmente. Las condiciones de trabajo son todavía las mismas que cuando hace 45 años. El número permanece con los picos y a veces con las picotas, hasta las podillas en el agua fría «enterradas» según al punto de congelación previniendo esta agua del deshielo. Es raro

encontrar hombres que, después de 2 a 3 años de trabajo, no sean romáticos. El escurrido es allí endémico. Paso sobre los detalles terribles concernientes al alojamiento de los obreros en las barracas de la Compañía.

Durante un mes la huelga se prosiguió pacíficamente. Un cierto número de amarillos trabajaban en las minas, pero entre ellos y los burgueses no se produjeron conflictos. Más aún, los huelguistas cuidaban ellos mismos de los caballos y de los Ponys para prevenir la inundación. También se hacían patrullas para velar por la seguridad en las Minas.

La Compañía ocurrió, ante la justicia de Paz del lugar, instaurar un juicio contra los huelguistas, pretendiendo arrojarlos de las habitaciones que ocupaban. Pero la ejecución de tal juicio resultaba imposible, estando toda la región cubierta de nieve y la ciudad más próxima a 1000 kilómetros de distancia. El gobernador de Irkutsk anuló pues el juicio.

Es necesario decir, al lado de todo esto, que, desde el comienzo de la huelga, el Comité de ella gozaba de la confianza de la administración de las minas y es probable que la huelga hubiese terminado por un convenio, si no se le produjera poner fin a aquel estado de cosas llegado directamente de San Petersburgo.

No sé si son ciertos los rumores propagados por algunos diarios rusos, sobre las especulaciones de Bolsa que han tenido lugar con motivo de la huelga; pero lo que es un hecho es que la orden enviada de San Petersburgo debía producir un crisis.

Un capitán de gentarmería, acompañado de un procurador y de un ingeniero de las minas, fueron enviados con eso fin de Irkutsk; el primer acto de estos mensajeros de guerra los detener el Comité de huelga. Este acto ocurrió el 2 de Abril. Una multitud de 3000 hombres, más o menos, se dirigió entonces hacia la prisión en que se encontraban presos los huelguistas. El Comité, pidiendo la libertad; allí había 340 soldados prontos, sobre las armas, mandados por el capitán aludido; sin la menor provocación de parte de la multitud este capitán dio orden de hacer fuego. Mataron sobre plaza a 118 personas y hirieron a 150. Entre estos últimos 40 murieron el mismo día.

Todos los testimonios que tengo ante mis ojos y de los cuales ninguno de los si- do desmentido por el ministro del Interior en su discurso delante de la Duma, demuestran que no hubo ningún ataque contra los soldados; ninguno ha recibido heridas. Al contrario, los que se encontraron en primera fila, de la multitud, estaban en favor de parlamentar pacíficamente con el ingeniero Tautelchinsky. Este último tenía simpatías por los huelguistas y ha continuado plenamente su actitud pacífica. El mismo escapó a la muerte debido a que varios huelguistas, que estaban delante suyos fueron muertos y los demás se tiraron a tierra. Dos salvas más fueron hechas, una sobre los que quedaban y otra sobre los que huían.

En cuanto al hecho de esta matanza, el capitán de la gentarmería, se sabe ahora que perfumó precisamente en la fatiga de la legión de los favoritos de los actuales amos de Rusia. En el curso de los años 1906 y 1907, era oficial de policía subalterno en Nijni Novgorod; allí se distinguió enviando a la horca a más de 80 obreros de los talleres industriales. He aquí que ahora aparece en las minas de oro del Lena, con un grado superior y el derecho de vida y muerte sobre centenares de personas.

Comaradas y amigos: Esta masacre de nuestros hermanos rusos no es un caso aislado. Si pasara a los otros, solamente, por el número de sus víctimas. Almorzar a los obreros por medio de masacres periódicas, es parte del sistema actual del gobierno de Rusia: «Se los mata antes y se continuará matando» tal es la respuesta de los amos de la conciencia indignada del país.

En nombre de la solidaridad del trabajo en el Universo, me dirijo a vosotros, Excmos. señores, desprecio en la fatiga de los asesinos. Y todas las veces que se os invite a soldarse aunque no sea más que dándonos nuestro trabajo—recordad que cada uno de los años actuales de Rusia tiene las manos manchadas con sangre de su pueblo.

Por todo, en Rusia y en Siberia, los obreros hacen a riesgo de ser apasionados y deportados, huelgas de protesta, de 21 y 48 horas, contra los amos del Lena, Petrosin, Irkutsk contra todas las injusticias.

Un apalache, una muestra de simpatía por las víctimas de vuestra desdemencia, sería que en todo el Universo los trabajadores constituyan una misma familia, que estén inspirados por el mismo sen-

